

# 3. HL7 Austria FHIR® Hackathon



## **Hackathon**



- Abgeleitet von den HL7 International FHIR Connectathons, aber mit Fokus auf die FHIR Community der HL7 Austria.
- Ziel des Hackathons:
  - Testen von nationalen Spezifikationen des FHIR Standards, wie z.B. dem HL7 AT FHIR Core Implementation Guide
    - Identifizierung von etwaigen Schwachstellen, notwendigen Erweiterungen, potentiellen Features, ...
  - Testen von entsprechenden FHIR Servern
    - Je nach Track mit unterschiedlichem Schwerpunkt
  - Testen von und mit Client Applikationen
    - Z.B. native FHIR Clients aber auch Postman, SoapUI, ...
  - Testen von neuen Umsetzungskonzepten
    - Z.B. CDA2FHIR, Linked Care, KIOLA, Nephrologie IG

## **Tracks**



#### Track HL7 AT FHIR Core IG

Lead: Anja Schwab, Emmanuel Helm, Reinhard Egelkraut

- Fokus auf Testung des HL7 AT FHIR Core IGs mit all seinen unterschiedlichen Aspekten (Profile, Extensions, SearchParameter, Operations) in FHIR R4 und FHIR R5
- Im Rahmen dieses Tracks wird auch ein experimentelles Szenario ausprobiert: *IPS im ELGA Kontext* Beschreibung: <u>Testen des HL7 AT FHIR Core IGs HL7 Austria</u>

#### ■ Track CDA2FHIR

- Lead: Gabriel Kleinoscheg
- Testen der ersten Konzepte zur Konvertierung von CDA Befunden nach FHIR anhand des ELGA Laborbefunds
- Beschreibung: <u>CDA2FHIR HL7 Austria</u>

### Track Linked Care

- Lead: Daniel Latikaynen
- Testen eines FHIR IGs für einen Medikamentenbestellprozess über die Linked Care Plattform
- Beschreibung: <u>Linked Care HL7 Austria</u>

#### Track KIOLA

- Lead: Stefan Beyer
- Testen eine FHIR Igs zur Kommunikation von Messdaten
- Beschreibung: KIOLA HL7 Austria

## **Tracks**



# Track FHIR Testing mit Touchstone

- Lead: Andreas Schuler
- Automatisiertes Testen von FHIR Clients & Server mit der Touchstone Lösung von AEGIS
- Beschreibung: <u>FHIR Testing HL7 Austria</u>

# Track Nephrologie IG

- Lead: Jeroen de Bruin
- Dialyse Workflows
- Beschreibung: Nephrologie HL7 Austria

# Terminologien

- Kontakt: Nikola Tanjga
- Parallel zu den Tracks steht während des Hackathons <u>zwei Instanzen</u> des ELGA Terminologieservers (FHIR R4) für Testzwecke und ggf. Track übergreifende Szenarien zur Verfügung. Eine Instanz baut auf dem bisherigen Linux3Health FHIR Server auf, die zweite auf den neuen HAPI FHIR Server.
- Testteil der Veranstaltung bis ca. 16:30!
- Danach Zusammenfassung der Erkenntnisse im Rahmen eines TC FHIR Calls

# **Organisatorisches**



- Track Wechsel
  - sind möglich um 11:00 und um 14:00
- Kaffepause 10:00-10:30
- Mittag 12:30-14:00
- Kaffepause 15:30-16:00
- Die Pausen sind im angegebenen Zeitraum frei einteilbar.

After-Hackathon Getränk an der Hotelbar



# Abschluss & Resümee TC FHIR Call



## Resümee



### Track HL7 AT FHIR Core IG & IPS

- Szenarien wurden großteils durchgespielt
- Die neuen Elemente der STU2 Version (Organization, Practitioner,...) wurden ebenfalls ausprobiert
- 1 Bug gefunden (im Identifier Slice für SVNr)
- IPS:
  - Hochladen der IPS Artefakte bei mehreren FHIR Servern erfolgreich
  - Abfrage ebenfalls

#### Track CDA2FHIR

- Mapping mit Matchbox & erstmals mit Malac-hd getestet
- CDA Logical Model überprüft + dessen Einfluss auf die CDA2FHIR Aktivitäten
- Diskussion StructureMap vs. ConceptMap

# Track FHIR Testing

- Fortsetzung Evaluierung Touchstone
- Zusammenhängende Testfälle ausprobieren
- Hochladen eigener Testscripts in Touchstone samt Ausführung
- Kritikpunkt: Touchstone nach wir vor nicht als on-premise Lösung verfügbar

## Resümee



- Track Linked Care
  - KnowHow Transfer bez. HL7 AT Mitgliederballot
  - Umdrehung des UseCase LinkedCare IG wurde in einen externen FHIR Server hochgeladen und konnte dort nach Anpassungen auch eingesetzt werden
- Track KIOLA
  - Use Cases konnten soweit getestet werden
  - Verbesserungen am IG identifiziert
  - Optimierungspotential an der Doku sowie dem Errorhandling entdeckt
- Track Nephrologie Ig
  - Verbesserungen am IG identifiziert
- Terminologien
  - Diskussion bez. Registrierung von TerminoloGit als offiziell anerkannter HL7 Int. Terminologieserver (analog Ontoserver)

## Resümee



## Gesamteindruck

- Was hat gut funktioniert?
  - Das Hotel hat gut funktioniert (Organisation ...)
- Was kann man verbessern?
  - Vorgegebener Wechsel bei den Track-Switches
    - Wechsel wurden gut Genutzt ~10 Personen
    - Möglicherweise aber nur 1x Switch nach dem Mittagessen notwendig
  - "Professionellere" Tischkarten
- Potentielle Erweiterungen
  - tbd